



УТВЕРЖДАЮ

директор ПОУ «Автошкола «Столица»

Ахатов И. Р.

Приказ № 177 от 3 февраля 2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении текущей, промежуточной, итоговой аттестации, критериях оценок в профессиональном образовательном учреждении «Автошкола «Столица»

1. Общие положения.

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом № 273 - ФЗ «Об образовании Российской Федерации», Уставом Автошколы и регламентирует: содержание и порядок текущей, промежуточной и итоговой аттестации учащихся, критерии выставления оценок, а также критерии допуска к государственному квалификационному экзамену в МРЭО ГИБДД МВД.

1.2. Положение о промежуточной аттестации регламентирует деятельность образовательного учреждения, и утверждается руководителем. Оно может претерпевать изменения и дополняться, по оправданным причинам.

1.3. Все вышеперечисленные аттестации проводятся с целью:

- установления фактического уровня теоретических знаний, практических умений и навыков учащихся,
- соотнесения этого уровня с требованиями Государственного стандарта в данной области дополнительного профессионального образования,
- контроля выполнения учебного плана с соблюдением расписаний занятий, утвержденных руководителем образовательного учреждения.

1.4. Сроки обучения устанавливаются в соответствии с нормативными сроками освоения образовательных Программ. Теоретические занятия проводятся в составе учебной группы согласно утвержденному расписанию. Занятия по практической подготовке проводятся по индивидуальному графику.

1.5. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются и утверждаются руководителем образовательного учреждения. После утверждения новой редакции Положения - предыдущая редакция утрачивает силу.

2. Текущая аттестация.

2.1. Текущая аттестация – текущий контроль проводится на каждом уроке и выполняет целый ряд функций:

- проверочную, оценочную, корректирующую, мотивирующую и дисциплинирующую;
- обеспечивает своевременную обратную связь и способствует улучшению качества учебного процесса;
- помогает преподавателю выявить отклонения от запланированной программы действий в ходе учебного процесса и принять соответствующие решения по необходимой коррекции программы;

2.2. Формы контроля определяются преподавателем с учетом контингента учащихся, содержания учебного материала и используемых образовательных технологий.



Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются: индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, мелкие медицинские манипуляции и т.п. (теоретический курс), а также индивидуальные задания для самостоятельного выполнения учащимся по управлению транспортными средствами и способам проверки технического состояния ТС (практический курс).

Фронтальный опрос проводится как беседа-диалог, в котором участвуют учащиеся всей группы. Преподаватель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить пункт Правил, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

При письменной проверке знаний по предметам используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам: поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др.

В практическом курсе обучения индивидуальные задания и ситуационные задачи для самостоятельного выполнения учащимся по управлению транспортными средствами выбираются и оцениваются согласно специально разработанным Методическим рекомендациям.

Текущая аттестация предполагает использование нормо-ориентированных тестов, которые определяют уровень обученности и / или коммуникативной компетенции каждого учащегося относительно других учащихся (Н-р: нормой считается показатель умения правильного владения органами управления ТС, определяемый тем или иным способом).

2.3. Текущий контроль характеризуется систематичностью проведения и возможностью использования «педагогической» оценки достигнутого уровня обученности по четырехбалльной шкале.

3. Промежуточная аттестация.

3.1. Промежуточная аттестация – промежуточный контроль проводится в конце определенного периода, может быть также тематическим и иметь место по завершении определенного раздела программы или освоении определенного объема материала.

3.2. Промежуточный контроль призван проверить объем усвоенных знаний по Программе теоретической подготовки кандидатов в водители, уровень сформированности навыков и степень развития умений по управлению транспортными средствами.

3.3. Промежуточная аттестация:

- выполняет также ряд функций: оценочную, стимулирующую, обобщающую и диагностическую;
- характеризуется систематичностью проведения и возможностью использования «педагогической» оценки достигнутого уровня обученности по четырехбалльной шкале.

3.4. Сроки проведения, содержание, формат и приемы промежуточного контроля должны быть согласованы для каждой группы и представлять единый измерительный инструмент (зачетные вопросы, контрольные задания и т.п.).



4. Итоговая аттестация.

4.1. Итоговая аттестация (внутренние квалификационные экзамены) проводится для каждого учащегося, выполнившего все требования учебного плана, с целью проверки усвоения материала и овладения практическими умениями и навыками за весь курс обучения.

4.2. Характеризуется оценочной объективностью, подтверждает достигнутый уровень обученности и определяет степень сформированности знаний, умений и навыков в различных видах практической деятельности.

4.3. Итоговая аттестация по теоретическому курсу проводится в форме выполнения отдельных практических заданий, устных зачетов, устных и/или письменных экзаменов, а также компьютерных программ, разработанных в соответствии с образовательными программами по изученным предметам. Уровень оценивается по четырехбалльной шкале.

4.4. Итоговая аттестация по практическому курсу – управление транспортными средствами – проводится в соответствии с методикой проведения Государственного квалификационного экзамена на получение права управления транспортными средствами соответствующих категорий и оценивается по четырехбалльной шкале.

При проведении практической части Итоговой аттестации – вождение – учащиеся пользуются транспортными средствами, на которых проходили обучение.

4.5. Состав аттестационной комиссии определяется и утверждается руководителем образовательного учреждения.

4.6. По результатам Итоговой аттестации принимается решение о выдаче свидетельства об окончании Автошколы или продолжении обучения с последующей итоговой аттестацией.

5. Критерии выставления оценок.

5.1. В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации» в образовательных организациях могут применяться различные формы оценки ЗУН учащихся. В автошколе «Столица» принята балльная система оценок.

5.2. По балльной системе оцениваются устные ответы, письменные работы, компьютерное тестирование, техника выполнения основных медицинских манипуляций и т. д. по теоретическому курсу и выполнение практических заданий по непосредственному управлению транспортными средствами.

5.3. Не допускаются промежуточные оценки «5+», «5-», «4+» и т.п.

5.4. По предметам: "Психофизиологические основы деятельности водителя", "Первая помощь при дорожно-транспортном происшествии" применяется система «зачтено», «не зачтено».

5.5. При выставлении оценок рекомендуется пользоваться критериями, указанными в методических рекомендациях по проведению аттестаций по соответствующему предмету.

5.6. Учащимся могут предъявляться требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают.

5.7. Оценки могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку учащегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учащимся на протяжении урока (выводиться только поурочный балл). При условии, если в процессе урока не только заслушивается ответ учащегося, но и осуществляется проверка его умения применять знания на практике. Преподаватель может оценивать работу учащегося и на каждом этапе урока.



5.8. Оценка устных ответов, учащихся (по всем предметам).

5.8.1. Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, учащихся по всем предметам. Развернутый ответ ученика должен представлять собой изложение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

5.8.2. При оценке ответа учащегося надо руководствоваться следующими критериями:

- а) полнота и правильность ответа;
- б) степень осознанности и понимания изученного;
- в) владение терминологией предмета и культура речи.

Оценка « 5 » ставится, если учащийся:

- показывает глубокое и полное знание всего объема изученного материала, дает правильное определение предметных терминов;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами, аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
- логически последовательно, четко, связно и безошибочно излагает учебный материал;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя;
- уверенно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию преподавателя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки « 5 », но
- допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, которые сам же исправляет;
- допускает неточности при использовании терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и отвечает на дополнительные вопросы преподавателя;
- применяет полученные знания в решении задач в видоизмененной ситуации.

Оценка « 3 » ставится, если учащийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, но:
- излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил и законов;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допускает ошибки и неточности в терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное);
- допускает одну-две грубые ошибки;
- испытывает затруднения в применении знаний при объяснении и подтверждении конкретных примеров.

Оценка « 2 » ставится, если учащийся:

- обнаружил незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажает их смысл;
- беспорядочно и неуверенно излагает материал, не делает выводов и обобщений;



- не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя;
- не может ответить ни на один из дополнительных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

5.9. Оценка письменных работ.

5.9.1. Оценка проверочной, контрольной или другой письменной работы по предмету зависит от количества и характера погрешностей, допущенных в работе. Погрешности делятся на ошибки и недочеты.

К ошибкам относятся погрешности, которые обнаруживают незнание учащимися: Правил основных законов безопасности в дорожном движении при управлении транспортными средствами, аспектов оказания первой помощи при ДТП и т.д., а также неумение их применять, в объеме программных требований.

К недочетам относятся - описки, недостаточность или отсутствие необходимых пояснений в решении текстовой задачи.

Если одна и та же ошибка (один и тот же недочет) встречается несколько раз, то это рассматривается как одна ошибка (один недочет). При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок. Например, ошибка на невнимание в меньшей мере влияет на оценку, чем ошибки на изученное правило.

Встречающиеся в работе зачеркивания, свидетельствующие о поисках решения, считать погрешностью не следует. Учитывается только последнее написание. За грамматические ошибки, допущенные в работе, за небрежное оформление и каллиграфию оценка не снижается, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным.

5.9.2.

Оценка « 5 » ставится, если все задания выполнены без ошибок, причем работа может содержать не более двух недочетов.

Оценка « 4 » выставляется в следующих случаях:

- если все задания выполнены, но работа содержит более двух недочетов;
- если решены без ошибок все кроме одного задания.

Оценка « 3 » ставится, если решены правильно не менее половины всех заданий.

Оценка « 2 » выставляется, если выполнено не менее половины заданий, причем допущены грубые ошибки, т.е. ошибки, показывающие незнание учащимися Правил, основных законов.

5.10. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Оценка « 5 » ставится, если учащийся:

- правильно определил цель манипуляций;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения манипуляций;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для работы необходимое оборудование;
- все действия провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение наилучшего результата;
- манипуляции осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием, муляжами;



- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок, экономно использует расходные материалы);
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы.

Оценка « 4 » ставится, если учащийся выполнил требования к оценке "5", но:

- манипуляции проводил в условиях, не обеспечивающих достаточно точную последовательность действий;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или процедура проведена не полностью;
- или в описании наблюдений допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка « 3 » ставится, если учащийся:

- правильно определил цель манипуляций;
- работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить достаточные результаты и сделать выводы;
 - подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу процедуры провел с помощью преподавателя, или в ходе проведения манипуляций были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- работы проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов низкого уровня;
- или в описании процедуры были допущены в общей сложности не более двух ошибок принципиального для данной работы характера;
- допускает грубую ошибку в ходе процедуры (в объяснении, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка « 2 » ставится, если учащийся:

- не определил самостоятельно цель манипуляций;
- выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет получить необходимых результатов и сделать правильных выводов;
- процедура или манипуляции, а также наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в результате обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке « 3 »;
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе процедуры, в объяснении, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию преподавателя.

Примечание.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

5.11. Компьютерное тестирование.

5.11.1. Проводится как часть промежуточной аттестации по темам и итоговой аттестации. Осуществляется при помощи компьютерной программы аналогичной предлагаемой на Государственном квалификационном экзамене в ГИБДД по соответствующей категории.

5.11.2. Достаточным уровнем знаний для получения «зачета» считается:

- для **промежуточной** аттестации по темам:

«отлично» - 100%,

«хорошо» - 90%,



«удовлетворительно» - 80%,
«неудовлетворительно» - 79% и ниже.

- для **итоговой** аттестации:
«отлично» - 0 ошибок,
«хорошо» - 1 ошибка,
«удовлетворительно» - 2 ошибки,
«неудовлетворительно» - 3 и более ошибок.

5.12. Оценка выполнения заданий по практическому управлению транспортными средствами.

5.12.1. Аттестация по практическому курсу осуществляется в соответствии с методикой проведения Государственного квалификационного экзамена на получение права управления транспортными средствами соответствующих категорий. Уровень подготовленности учащихся оценивается на каждом этапе по четырехбалльной шкале.

5.12.2. На *первом* этапе (автодром или площадка для учебной езды) оценка ставится:

«отлично» - выполнил все предусмотренные упражнения без замечаний.

«хорошо» - выполнил все предусмотренные упражнения, но

1. Наехал колесом на линию разметки, обозначающую границы участков испытательных упражнений, или сбил разметочное оборудование 1 раз. и/или
2. Допустил остановку двигателя 1 раз.

«удовлетворительно» - выполнил все предусмотренные упражнения, но

1. Наехал колесом на линию разметки, обозначающую границы участков испытательных упражнений, или сбил разметочное оборудование 2 раза. и/или
2. Допустил остановку двигателя 2 раза.

«неудовлетворительно» - оценка **"НЕ СДАЛ"** выставляется, если кандидат в водители:

1. Не приступил к выполнению испытательного упражнения в течение 30 секунд после получения команды (сигнала) о начале его выполнения.

2. Наехал колесом на линию разметки, обозначающую границы участков испытательных упражнений, или сбил разметочное оборудование 3 и более раз.

3. Выехал (пересек колесом) за границы участков испытательных упражнений, обозначенные линиями дорожной разметки 1.1 белого цвета или 1.4 желтого цвета и разметочными конусами.

4. Пересек линию "СТОП" по проекции переднего габарита транспортного средства в случаях, когда остановка перед линией "СТОП" предусмотрена условиями выполнения испытательного упражнения.

5. Не пересек контрольную линию внешними габаритами транспортного средства в случаях, когда пересечение контрольной линии предусмотрено условиями выполнения испытательного упражнения.

6. Отклонился от заданной траектории движения, предусмотренной условиями выполнения испытательного упражнения.

7. Допустил остановку двигателя 3 и более раз.

8. Остановился до соответствующей линии разметки на расстоянии, превышающем контрольное значение.



9. Осуществлял движение задним ходом в случае, если движение задним ходом не предусмотрено условиями выполнения испытательного упражнения.
10. Превысил общее время выполнения испытательных упражнений.
11. При выполнении упражнения "Остановка и начало движения на подъеме" допустил откат транспортного средства на подъеме более чем на 0,3 м.
12. Покинул экзамен (отказался от выполнения испытательного упражнения).

На *втором* этапе (на учебном (контрольном) маршруте в условиях реального дорожного движения) оценка ставится:

«отлично» - выполнил все задания без замечаний и штрафных баллов.

«хорошо» - выполнил все задания, но совершил

- не более трёх «мелких» ошибок или

- одну «среднюю».

«удовлетворительно» - выполнил все задания, но совершил

- не более четырёх «мелких» ошибок, или

- одну «среднюю» и одну «мелкую».

«неудовлетворительно» - оценка **"НЕ СДАЛ"** выставляется, когда учащийся при выполнении заданий допустил

- «грубую» ошибку или

- когда сумма штрафных баллов за допущенные ошибки составляет пять и более.

Для оценки экзамена определен перечень типичных ошибок (Приложение 1), которые делятся на грубые, средние и мелкие

Оценка « 5 » ставится - при прохождении маршрута без штрафных баллов;

Оценка « 4 » ставится - при получении не более двух штрафных баллов;

Оценка « 3 » ставится - при получении не более четырех штрафных баллов;

Оценка « 2 » ставится - при получении пяти и более штрафных баллов.

Итоговая оценка по вождению выставляется по низшей, полученной на двух этапах.

6. Правила выставления оценок при аттестации.

6.1. Текущая аттестация: выставление поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимом преподавателем.

6.2. Тематическая аттестация: оценка по теме не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки. Определяющее значение имеет оценка усвоения программного материала обучающимся при его комплексной проверке в конце изучения темы. Если проверка осуществлялась каких-либо отдельных направлений видов деятельности (например, умений решать ситуационные задачи, знаний материала и др.), то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные обучающимся при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стимулировать серьезное отношение к занятиям).

6.3. Оценка при промежуточной аттестации так же не может быть средним арифметическим оценок тематических аттестаций. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки учащегося. Выставляется на основании оценок, полученных обучающимся при тематических аттестациях и оценки за проверку усвоения нескольких тем (если такая



проверка проводится). Определяющее значение в этом случае имеют оценки за наиболее важные темы, на изучение которых отводилось учебной программой больше времени.

6.4. Оценка при итоговой аттестации определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет учащийся к моменту её выставления. Определяющими в этом случае являются оценки промежуточных аттестаций и оценка за экзамен, зачёт и др. по проверке знаний, умений и навыков учащегося за весь период обучения (если таковые проводились). Если учащийся в конце обучения по результатам проверки по всем курсам показал хорошие знания всего материала и сформированность умений, то ранее полученные оценки не должны особо влиять на итоговую так как к этому времени его знания изменились. Если по результатам итоговой проверки учащийся показывает знания и умения, соответствующие минимальным требованиям, то ему не может быть выставлена общая хорошая оценка за обучение несмотря на ранее полученные положительные и отличные оценки, так как они могли быть поставлены за ответ на уровне воспроизведения.

6.5. Оценки, полученные при итоговой аттестации (по каждому предмету) регистрируются в Протоколе экзаменационной комиссии и выставляются в Свидетельство. Критерии и нормы оценок при итоговой аттестации определяются нормативными документами или экзаменационной комиссией.

6.6. В случае несогласия учащего с уровнем оценки, в случае явного отрицательного результата, полученного на экзамене, учащийся имеет право экзамен пересдать, через определённый специальным графиком срок.